

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА В ХОДЕ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

18.09.2020

Указанный правовой институт введен Федеральным законом от 03.07.2016 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа лицу, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести, в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Существующая в настоящее время процедура направления следственными органами уголовного дела в суд с ходатайством о применении судебного штрафа не требует согласования с прокурором, за исключением дел окончанных органами дознания, которые направляются в суд с согласия прокурора.

В качестве оснований для ориентирования судов к отказам в удовлетворении поступивших ходатайств является частичное признание обвиняемым (подозреваемым) вины, отсутствие сведений об ущербе, не возмещение либо неполное его возмещение, неполнота проведенного следствия, возражения потерпевшего либо разногласия с ним относительно размера морального вреда и невозможность заградить вред причиненный преступлением при наступлении смерти потерпевшего, а также наличие иных оснований для прекращения уголовного дела.

Уголовный Закон не содержит положений, регламентирующих порядок назначения судебного штрафа, а также определение его окончательного размера в отношении лиц, совершивших несколько преступлений небольшой и (или) средней тяжести (образующих их совокупность). Поэтому в [пункте 16.1](#) постановления Пленума от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», отмечено, что совершение лицом, впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

В связи с этим Верховный Суд Российской Федерации в своем Обзоре от 10.07.2019 разъяснил, что судам необходимо исходить из того, что судебный штраф является не наказанием, назначаемым за конкретное преступление, а иной мерой уголовно-правового характера, применяемой к лицу, и на него не могут распространяться положения [ст. 69](#) УК РФ, предусматривающей назначение наказания по совокупности преступлений.

Поскольку освобождение от уголовной ответственности - это единовременное решение суда в отношении одного лица, то с учетом всех обстоятельств, позволяющих судить о наличии оснований и условий для принятия такого решения, судом независимо от количества совершенных преступлений всегда вместо наказания применяется одна (единая, учитывающая в том числе количество и характер совершенных им общественно опасных деяний) мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со [ст. 104.5](#) УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной [части](#) УК РФ. В случае если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной [части](#) УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. Тем самым законом определен лишь максимальный размер судебного штрафа. Минимальный размер судебного штрафа, назначаемого в порядке [ст. 76.2](#) УК РФ, [статьей 104.5](#) УК РФ не установлен.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Следует отметить, что в соответствии с разъяснениями, данными в [пункте 2.1](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц. При этом возможные способы возмещения ущерба и заглаживания причиненного преступлением вреда законом не ограничены.

Прокурор САО г.Москвы Радионов Г.Г.

[Управа Савеловского района города Москвы](#)